

Роль и место России в эпоху глобальных перемен

С.Ю.Малков

Работа выполнена в рамках Программы развития Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета “Математические методы анализа сложных систем” при поддержке РФФ (проект №20-61-46004).

Аннотация. В статье рассматриваются особенности современной ситуации в мире и существующие угрозы России в ее противостоянии с коллективным Западом. Показано, что современный глобальный кризис обусловлен сменой исторических эпох и трансформацией мировой системы в качественно новое состояние. Старые закономерности перестают работать, наступает время проектирования будущего. В этих условиях у России возникает шанс предложить свой проект мироустройства и стать одним из лидеров в новой исторической реальности. Но для этого необходима целеустремленная и мудрая политика.

Ключевые слова. Мировой кризис, новая историческая эпоха, проектирование будущего, сценарии развития, геополитическая субъектность.

The role and place of Russia in the era of global change

S.Y.Malkov

Annotation. The article examines the features of the current situation in the world and the existing threats to Russia in its confrontation with the collective West. It is shown that the current global crisis is caused by the change of historical epochs and the transformation of the world system into a qualitatively new state. The old patterns stop working, it's time to design the future. Under these conditions, Russia has a chance to propose its own world order project and become one of the leaders in the new historical reality. But this requires a purposeful and wise policy.

Keywords. World crisis, new historical epoch, future planning, development scenarios, geopolitical subjectness.

1. Особенности текущего момента (как это видится глазами политологов).

1.1. В настоящее время Россия находится в чрезвычайно тяжелой ситуации, на нее оказывается беспрецедентное давление (экономическое, политическое, информационное) со стороны «коллективного Запада» с целью нанести ей политическое поражение и полностью лишить политической субъектности. В мировых средствах массовой информации идет планомерная работа по демонизации В.В.Путина и России в целом. У РФ, к сожалению, нет союзников. Страны бывшего соцлагеря, а также страны - бывшие республики СССР проводят антироссийскую, в лучшем случае – так называемую «многовекторную» политику (единственно, кто заявляет о полной политической поддержке России – это Белоруссия, и то лишь после неудавшейся попытки свержения власти А.Г.Лукашенко)

1.2. Почему так получилось?

В 90-е годы Россия отказалась от субъектности, отказалась от своего социалистического проекта, захотела «влиться в семью цивилизованных стран». Это было воспринято как слабость, как поражение в «холодной» войне с Западом. Союзники по бывшему соцлагерю посчитали себя преданными и стали искать покровительства у более сильных геополитических игроков. Одновременно элиты стран - бывших республик СССР с целью укрепления своих позиций взяли курс на поощрение местного национализма и на выдавливание российского влияния. Потеря политических союзников Россией была закономерной, поскольку кто же захочет дружить с тем, кто сам объявил себя слабым.

Запад, пользуясь слабостью России, стал ее «дожимать», чтобы окончательно превратить в «страну-бензоколонку». Но тут произошло неожиданное: В.В.Путин заупрямился. Тогда его решили поставить на место и усилить давление по всем направлениям, чтобы сломить сопротивление.

1.3. Каковы шансы России выдержать оказываемое на нее давление?

Формально шансы низкие, если иметь в виду следующие факторы:

у России – слабая (2% от мирового ВВП) и несамостоятельная экономика сырьевого типа, зависящая от высокотехнологического импорта;

несамостоятельная финансовая политика;

имеется влиятельная прозападная прослойка в элите и в интеллигенции («пятая колонна»);

сложная социальная ситуация (сильное имущественное расслоение);

плохая демографическая ситуация (депопуляция);

фактическое отсутствие реальных союзников на внешней арене (только ситуативные, даже среди стран СНГ, с которыми по многим вопросам чрезвычайно сложно договориться);

демонизация В.В.Путина и России в мировых СМИ, создание образа токсичной страны, страны-изгоя.

Со стороны кажется, что ситуация безнадежная.

2. Однако все не так просто. Надо посмотреть на ситуацию шире и глубже, в более широком историческом контексте, на фоне глобальных процессов, происходящих в мире: «лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии» (С.Есенин).

2.1. В чем особенность современной исторической эпохи? – Мы живем во время кардинальных исторических перемен, когда резко изменяются тренды, сложившиеся в предыдущие столетия. Если не понимать суть изменения трендов, невозможно выстроить эффективную стратегию действий.

Предыдущие тренды сложились в начале Нового Времени, когда в Европе после опустошительной эпидемии чумы четырнадцатого века («Черная смерть», в результате которой погибло от 30 до 60% населения Европы) возникла острая нехватка рабочих рук и возник спрос на инновации (с целью замены ручного труда механическим). В результате определенных условий Европе удалось сделать технологический рывок, и она – до этого окраина цивилизованного мира – вырвалась в технологические лидеры, что затем повлекло достижение ею в 19

и 20 веках экономического, военного и политического превосходства над другими мировыми регионами. Промышленная революция привела к резкому повышению производительности труда, к выходу из «мальтузианской ловушки», к резкому росту численности населения (рис.1 и 2). «Эпоха стабильности» (Средние века, экономической основой которых было аграрное производство при ограниченности земельных ресурсов) сменилось на «эпоху роста» (экономической основой которой стало индустриальное капиталистическое производство, основанное на частной собственности и конкуренции).

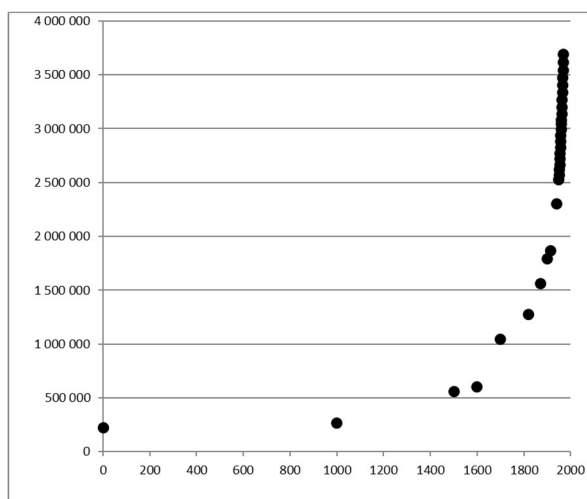


Рисунок 1. Динамика численности населения мира с начала нашей эры до второй половины XX века (тыс. чел.). Источник данных: <http://www.ggdс.net/maddison>

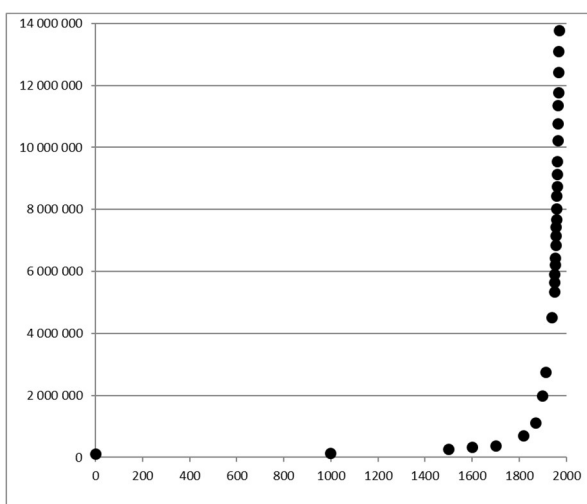


Рисунок 2. Динамика мирового ВВП с начала нашей эры до второй половины XX века (млн долл. США, 1990 г.). Источник данных: <http://www.ggdс.net/maddison>

2.2. Особенность исторической ситуации в том, что капитализм как социально-экономическая система успешен только при наличии «игры с

положительной суммой» [1], когда есть внешний мир (колонии, зависимые страны), из которого можно брать дешевые ресурсы, и когда можно не слишком заботиться об издержках производства. Капитализм, который в свое время инициировал экономический рост, с другой стороны, эффективен только в условиях, когда идет этот рост, поскольку только в условиях роста возможно увеличение общей прибыли, необходимой для поддержания стабильности конкурентной капиталистической системы (прибыли должно хватать на всех).

Когда возникают объективные ограничения для роста, либерально-рыночная капиталистическая система, основанная на свободной конкуренции, начинает давать сбои, а при остановке роста перестает нормально функционировать и должна заменяться на распределительную систему [2].

Главная суть происходящих в мире изменений заключается в том, после 60-х – 70-х годов 20 века, когда темпы мирового экономического и демографического роста достигли максимума, рост стал быстро тормозиться (см. рис.3).

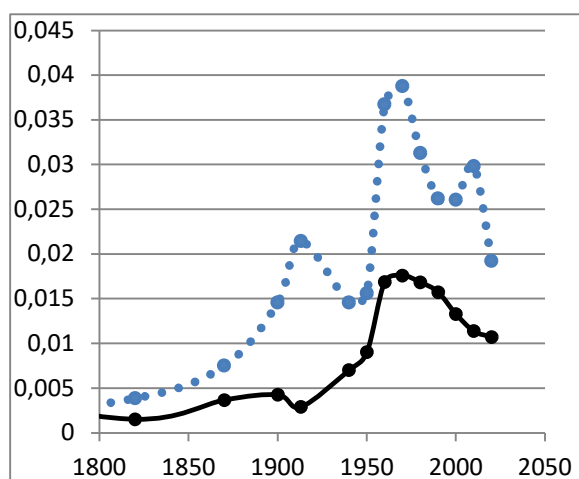


Рисунок 3. Динамика усредненных по десятилетиям темпов относительного годового прироста численности населения Земли (сплошная линия) и мирового ВВП (пунктир). (Спад темпов роста населения в первой половине 20 века связан с мировыми войнами, колебательная составляющая в динамике темпов роста мирового ВВП обусловлена Кондратьевскими циклами [.....].) Источник данных: <http://www.ggdc.net/maddison>

Причины торможения и начавшегося перехода от «игры с положительной суммой» к «игре с нулевой суммой» связаны с произошедшей глобализацией экономических процессов (мир стал замкнутым, расширяться далее некуда), с постепенным исчерпанием природных ресурсов, с нарастающими глобальными экологическими проблемами [3]. Прогнозы ООН и других организаций вместо роста в качестве вероятного сценария предвещают стабилизацию и снижение численности населения мира к концу 21 века (причем доля молодых будет неуклонно снижаться, а население будет все более пожилым). При этом неизбежны следующие социальные трансформации:

- 1) переход от либерально-рыночной экономики к распределительной;
- 2) основной ценностью становятся не материальные блага (развитие технологий позволит решить проблему голода и нищеты), а информация, влияние на сознание;
- 3) тотальный контроль за поведением человека с помощью систем с искусственным интеллектом и когнитивных технологий;
- 4) широкое распространение человеко-машинных и полностью автономных систем, снижение значимости личного опыта, зависимость человека и общества в целом от информационных технологий;
- 5) виртуализация общения, формирование сетевого общества;
- 6) повышение профессиональной специализации, «новая сословность»;
- 7) повышение роли идеологии и влияния на сознание как средства управления поведением людей.

2.3. Таким образом, в настоящее время речь идет не о каком-то временном кризисе капиталистической системы (которых до этого в «эпоху роста» было уже немало, но они каждый раз преодолевались), а о неизбежном и уже происходящем переходе человечества на принципиально **новую фазу исторического развития**, когда старые экономические и социальные технологии (либеральный капитализм, классический социализм) уже не работают. Наступило время смены мировой парадигмы развития, но какой она будет, пока не ясно. В этих условиях речь идет о *проектировании* будущего в новых исторических условиях. Начинается борьба *мировых проектов*. Победителем в этой борьбе будет тот, чей мировой проект окажется более успешным.

3. В свете этого текущая ситуация, описанная в [п.1](#), представляется следующим образом.

3.1. Советский Союз в «эпоху роста» представил миру и стал реализовывать глобальный проект «пролетарии всех стран – соединяйтесь», альтернативный находившемуся на историческом подъеме агрессивному либерально-рыночному капиталистическому проекту. Социалистический проект нашел отклик в широких социальных слоях во многих странах мира, и в результате Советский Союз сформировал мощную и влиятельную социалистическую систему, а практически во всех странах были образованы и активно работали коммунистические партии. При этом и либерально-рыночный капитализм и классический социализм (коммунизм), по существу, были двумя сторонами одной медали и отражали идеологию материального роста¹. Когда, начиная со второй половины 70-х годов, «эпоха роста» стала заканчиваться, Советский Союз не смог адаптироваться к новым условиям и в конечном итоге потерпел геополитическое поражение, отказавшись от своего глобального проекта. За этим неизбежно последовала утрата союзников, внутренний экономический и политический кризис, деиндустриализация, превращение в «страну-

¹ Это было логично, поскольку для предыдущей *аграрной* эпохи был характерен низкий уровень материального обеспечения и стремление вырваться из бедности.

бензоколонку». (Необходимо отметить, что в это же время китайское руководство во главе с Дэн Сяопином начало адаптацию к новым условиям, и сегодня мы видим впечатляющие результаты этой политики.)

Страны Запада, используя доставшиеся им ресурсы бывшей социалистической системы, на некоторое время продолжили рост, но во время мирового финансового кризиса 2008-2009 годов стало ясно, что ресурсы для обеспечения роста окончательно иссякли. Стало ясно, что «эпоха роста» закончилась (см. [рис.3](#)). Начался идейный кризис на Западе в поисках парадигмы дальнейшего мирового развития при отсутствии роста.

3.2. В этих условиях западные лидеры сделали ставку на глобалистский мировой проект *распределительного* общества, где мировые ресурсы контролируются узкой прослойкой глобальной элиты. Этот проект озвучен в концепциях «капитализма стейкхолдеров» К.Шваба, «инклюзивного капитализма» Линн де Ротшильд и Папы Римского [4]. По существу, это - проекты реинкарнации тоталитарного общества в новую кибернетическую эпоху, управляемого явным или неявным «мировым правительством» (глобальной элитой, куда входят представители финансового капитала, транснациональных компаний, интернет-гигантов, контролирующими ресурсные и информационные потоки). Численность людей на Земле будет контролироваться, основные материальные потребности населения будут обеспечены безусловным базовым доходом (аналог «хлеба и зрелищ» для плебса в Древнем Риме), но население будет лишено собственности и реальной возможности влиять на принципиально важные решения, принимаемые «мировым правительством». При этом будет осуществляться управление ментальностью людей (в том числе, через чипирование), что позволит обеспечить нужную «синхронизацию» общества. Цифровые технологии будут использоваться для тотального контроля за поведением населения.

Задача президента Джо Байдена – начать реализовать этот проект на практике. Ему мешает Д.Трамп, призывающий опять вернуть «эпоху роста» для США («сделаем Америку снова великой»), хотя это уже не реалистично. Также ему мешает Китай, но пока США ничего не могут сделать, чтобы остановить экономический рост КНР. И еще ему мешает Россия. Но не потому, что Россия экономически сильна или политически влиятельна (в девяностые годы Россия утратила свою былую экономическую и политическую мощь), а потому, что она может (как в свое время Советский Союз) сформулировать альтернативный мировой проект, который окажется более привлекательным для мирового сообщества, чем навязываемый Западом «инклюзивный капитализм». Этим обусловлено маниакальное стремление Запада изолировать и максимально ослабить Россию.

4. Что делать России в данной ситуации?

4.1. Чисто оборонительная стратегия в современном противостоянии с Западом – бесперспективна, силы слишком неравны (Запад как раз и рассчитывает на истощение России в этом противостоянии). Нужен

асимметричный ответ. Лучшая защита – нападение. Россия должна сделать то, чего Запад боится более всего: предложить миру альтернативный мировой проект, который будет более адекватен наступившей новой исторической эпохе и более привлекателен для народов мира, чем «инклюзивный капитализм». Чтобы понять, почему у России есть все шансы для этого, нужно опять посмотреть на текущую ситуацию в более широком историческом контексте.

4.2. Народы России на протяжении многих веков жили в суровых природно-климатических условиях при наличии постоянного военного давления со стороны агрессивных геополитических соседей (то есть это те самые условия «игры с нулевой суммой», с которой сейчас столкнулся мир в целом). Необходимость коллективного выживания на протяжении веков сформировала коллективистскую модель общества, поощряющую самоограничения (что резко отличается от конкурентных принципов, характерных систем ценностей народов других регионов) [5]. Благодаря этой особенности (закрепленному в ментальности и социальном поведении примату коллективизма и солидаризма над конкурентностью) русскому этносу удалось объединить в рамках одного государства одну шестую часть суши, где жили десятки народов различного вероисповедания (при этом, при всей сложности длительной российской истории, на территории Российской империи и СССР не было национальных и религиозных войн, которыми изобиловала история в других регионах мира. Проблемы начались лишь после того, как Россия в девяностых годах решила перейти на «цивилизованный путь развития»).

4.3. В настоящее время, когда весь мир столкнулся с ограничениями роста и общими глобальными проблемами (энергетическими, экологическими, климатическими и т.п.), конкурентные принципы, которые в «эпоху роста» правили бал, приобрели разрушительный характер. В этих условиях резко возрастает ценность российского цивилизационного опыта. Россия могла бы в противовес «инклюзивному капитализму» предложить альтернативный путь развития: формирование *Мир-организма* – общества, где при наличии глубокой профессиональной специализации нет дискриминации, управление осуществляется на основе сетевых технологий. Большую роль играет идеология (в виде этических норм и самоограничений, подавляющих антагонистическую конкуренцию), которая устанавливает систему правил выработки согласованных решений. Конкурентные отношения канализуются в сферу спорта, науки и технологий, в творческие профессии в форме неантагонистической соревновательной конкуренции. Управленческая элита подконтрольна обществу и формируется на основе меритократических принципов (этому способствуют развитие информационных сетей). Функционирование такого общества аналогично функционированию биологического организма. При этом отдельные народы и цивилизации не борются друг с другом в стремлении доминировать («Столкновение цивилизаций» по С.Хантингтону [6]), а сотрудничают и взаимно дополняют друг друга, реализуя принцип «единство многообразий».

Представляется, что концепция *Мир-организма* была бы для народов мира более привлекательной, чем концепция «инклюзивного капитализма» и другие

подобные концепции. Но эту концепцию надо сформулировать и озвучить на мировой арене, и это должна сделать Россия.

4.4. При этом нужно иметь в виду, что ситуация в мире будет развиваться последовательно, и прежде чем сформируется облик нового мироустройства, неизбежно пройдет период острого межгосударственного противостояния. Представляется следующая последовательность разворачивания сценариев:

№	Сценарий	Суть
1	Реформированный западноцентризм , стремление Запада продолжить глобализацию по прежнему сценарию («Центр» – «Периферия» Мир-системы)	Несмотря на неизбежное реформирование финансово-политических институтов США смогут удержать лидерство и поддержку Западной Европы, продолжение политики «золотого миллиарда», доллар – по-прежнему резервная мировая валюта
2	Фрагментация, неустойчивость , конфликтность, хаос	Явных лидеров нет, ситуация неустойчивая, преобладает протекционизм, взаимное недоверие
3	Регионализация , соперничество нескольких крупных региональных и цивилизационных ² блоков	Страны объединились в региональные цивилизационные блоки («коллективный Запад» (США, Западная Европа и др.), Китай, Индия, Россия Южная Америка и др.), роль Запада постепенно снижается, несколько резервных валют
4	Формирование нового мироустройства	Установление новых правил игры, новая единая мировая валюта

Все сценарии будут идти одновременно, но с разной интенсивностью:

² В условиях глобализующегося мира наиболее важными геополитическим и геоэкономическими акторами становятся не национальные государства, а цивилизации и цивилизационные блоки.



Рисунок 4. Изменение интенсивности реализации сценариев (цифры соответствуют номеру сценария)

Естественно, на каждом этапе глобальной трансформации – своя специфика и свои задачи, поэтому стратегия России должна быть гибкой: например, жесткое противостояние попыткам «коллективного Запада» нанести экономическое и геополитическое поражение России в рамках сценария №1 должно сочетаться с предложением народам мира выстраивать солидарный *Мир-организм* (сценарий №4)³. Или следующий пример: укрепление цивилизационных основ России в рамках сценария №2 должно сопровождаться уважительным отношением к другим цивилизациям и активным выстраиванием с ними партнерских отношений (сценарий №3)⁴ и т.п.

Другими словами, должно быть последовательное «проектирование будущего из будущего» на основе понимания и учета особенностей конкретного этапа глобальной трансформации и его взаимосвязи с другими этапами.

³ Здесь проблема заключается в том, что жесткое противостояние в рамках сценария №1 подразумевает антагонистическое противопоставление «свой – чужой» и стремление к максимальному ослаблению (подавлению) «чужих». В противоположность этому сценарий №4 подразумевает максимальное снятие противостояния «свой – чужой» и перевод взаимодействия между акторами в формат «свой – свой», основанный на доверии и взаимопомощи. Как правильным образом сочетать эти линии поведения?

⁴ Здесь проблема заключается в том, что возрождение и усиление цивилизационной самоидентификации современной России, необходимое для восстановления ее геополитической субъектности и преодоления хаоса (в рамках сценария №2), подразумевает акцентирование роли русской культуры и русского этноса как системообразующих факторов исторического формирования цивилизации, охватывающей просторы северной Евразии. Но с другой стороны, это неизбежно будет использоваться противниками России для обвинения русских в гегемонистских намерениях и для разжигания русофобии с целью противопоставить Россию остальному «цивилизованному миру», сделать ее «токсичной». Поэтому цивилизационное самоопределение должно сочетаться с активной политикой взаимовыгодного взаимодействия и партнерства цивилизаций (в рамках сценария №3).

4.5. Конкретными задачами в рамках каждого сценария должны быть следующие.

В сценарии №1 (противодействие западному центризму и глобализму):

– противостояние давлению «коллективного Запада», отказ от идеологии либерализма, борьба с «пятой колонной» и наследием 90-х годов.

В сценарии №2 (недопущение хаоса):

– цивилизационная самоидентификация на основе опыта исторического развития России, опыта объединения всех народов Российского государства (Московское царство, Российская империя, СССР) в систему «свой-свой»;

– формулирование российской цивилизационной идеологии на основе традиционных духовных скреп.

В сценарии №3 (взаимодействие цивилизаций):

– реализация стратегии партнерства цивилизаций (БРИКС, ЕАЭС, ШОС и др.);

– выявление общего в идеологических основаниях (религиях) различных цивилизаций;

– формирование «образа будущего» на основе цивилизационного синтеза.

В сценарии №4 (формирование Мир-организма):

– формирование новой этики (идеологической основы глобальной системы «свой-свой»);

– формирование институтов нового мироустройства (единство многообразия).

Формирование планов действий в рамках каждого из сценариев и согласование их друг с другом требует специальной проработки.

5. Общие выводы анализа:

1) Современный геоэкономический и геополитический кризис закономерен. Наступил период экзистенциальных угроз. Но одновременно это период новых возможностей (возможность реванша России за поражение в третьей «холодной» мировой войне).

2) Мир переходит на принципиально новую фазу исторического развития, старые экономические и социальные технологии (либеральный капитализм, классический социализм) не работают.

3) Начинается борьба новых мировых проектов. Победителем будет тот, чей мировой проект окажется более успешным.

4) На Россию будет оказываться беспрецедентное давление, но решая локальные задачи, нужно будет всегда иметь в виду и преследовать *стратегические* цели.

5) Основная проблема современной России – цивилизационная бессубъектность, отказ в девяностые годы от своего прошлого в надежде получить одобрение Запада. Прошедшие десятилетия показали пагубность такой политики. Стратегической целью России является восстановление цивилизационной субъектности, формирование и продвижение российского проекта мироустройства, опирающегося на российский цивилизационный опыт.

Лучшая защита – нападение, нужно предложить привлекательный для большинства народов образ будущего (Мир-организм), альтернативный западным проектам. Тогда у России появится реальная историческая перспектива и реальные союзники. Но при этом России нужно будет преобразиться и самой. Окажутся ли способными российские элиты и российский народ на такое преобразование?

Литература

1. Малков С.Ю. Размышления на тему: есть ли будущее у капитализма? // Информационные войны, 2021, №4(60), с.41-49.
2. Малков С.Ю. Будущее Z-общество // Информационные войны, №4(56), 2020, с.2-12.
3. «Transformation is Feasible - How to Achieve the Sustainable Development Goals within Planetary Boundaries» (Jorgen Randers , Johan Rockström , Per Espen Stoknes, Ulrich Golüke , David Collste and Sarah Cornell) Доклад Римскому клубу, 2018 (<https://www.clubofrome.org/publication/transformation-is-feasible/>).
4. Катасонов В.Ю. Читая Шваба. Инклюзивный капитализм и великая перезагрузка. Открытый заговор против человечества. – М.: Книжный мир, 2021.
5. Малков С.Ю. Россия – государство-цивилизация // Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века. Материалы Всеросс. науч.-обществ. конф., 19 сентября 2012 г., Великий Новгород. М.: Научный эксперт, 2013, с.700-711; Малков С.Ю. Социальная самоорганизация и исторический процесс: возможности математического моделирования. – М.: Либроком, 2009.
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. - М.: ООО "Издательство АСТ", 2003.